

ПРОТОКОЛ
№ 22/11.01.2022 г.

Днес, 11.01.2022 г. (вторник) от 13:30 часа в пресцентъра на Областна администрация Търговище се проведе извънредно заседание на общото събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище. То се свика на основание чл. 198в, ал. 6 от Закона за водите и чл. 10, ал. 1 от Правилника за организация и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация /ПОДАВИК/.

На основание чл. 12, ал. 2 и ал. 3 от ПОДАВИК се изготви списък на присъстващите с право на глас. Извърши се регистрация, чрез упоменатия списък и проверка за наличието на необходимия кворум за провеждане на заседанието.

На заседанието присъстват следните представители на държавата и общините, със съответния мандат:

г-н Станимир Парашкевов - Областен управител на област Търговище и Председател на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК ООД, гр. Търговище.

инж. Митко Панайотов – Заместник-кмет на Община Търговище

г-н Юнал Османов – Заместник-кмет на Община Омуртаг

г-н Румен Петков – Заместник-кмет на Община Опака

г-н Хайредин Мехмедов – Кмет на Община Антоново

Наличието на мандат се установи както следва:

- **г-н Станимир Парашкевов** – представлява държавата съгласно Пълномощно №26-00-760/06.01.2022 г. на Министъра на околната среда и водите и Решение №РД-02-14-32/11.01.2022 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, притежавайки 35.00 % от всички гласове.

- **инж. Митко Панайотов** – представлява Община Търговище, съгласно Решение № 5 по Протокол № 30/22.12.2021 г. на Общински съвет Търговище, като има 30.81 % участие в разпределението на гласовете.

- **г-н Юнал Османов** - представлява Община Омуртаг, съгласно Решение № 321 по Протокол № 29/30.12.2021 г. на Общински съвет Омуртаг, като има 11.76 % участие в разпределението на гласовете.

- **г-н Румен Петков** – представлява Община Опака, съгласно Решение № 249 по Протокол № 27/17.12.2021 г. на Общински съвет Опака, като има 3.58 % участие в разпределението на гласовете.

- **Хайредин Мехмедов** – представлява Община Антоново, съгласно Решение № 248 по Протокол № 31/22.12.2021 г. на Общински съвет Антоново, като има 3.37 % участие в разпределението на гласовете.

На заседанието присъстват още:

- **инж. Явор Миланов** – управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище

- **г-н Марин Бъчваров** – главен счетоводител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище

- **г-жа Ана Петрова** – главен секретар в Асоциация по ВиК – Търговище

- **инж. Йовка Георгиева** – ВиК експерт в Асоциация по ВиК - Търговище

- **г-н Пламен Тодоров** - финансов експерт в Асоциация по ВиК – Търговище

След като се запозна с резултатите за присъствието и наличието на мандати, г-н Станимир Парашкевов съобщи, че участие в днешното заседание ще вземат като

мандатоносители представителят на държавата и представителите на четири от общо пет общини-членове на Асоциацията. Председателят констатира, че отсъства само представител на Община Попово. Той уточни, че в списъка на присъстващите са регистрирани представители на държавата и на общините-членове на Асоциацията общо с 84,52% право на глас от всички гласове, предвид което съгласно чл. 198в, ал. 7 от Закона за водите заседанието се счита за редовно.

Г-н Парашкевов информира, че заседанието на общото събрание е открито за представители на средствата за масова информация и обществеността.

Председателят уточни, че пълномощните и решенията на Общинските съвети са неразделна част от настоящия протокол. Приветства участниците и напомни, че съгласно чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите решенията на общото събрание на Асоциацията по ВиК се взимат с мнозинство от 3/4 (три четвърти) от гласовете на присъстващите, с изключение на решенията за промяна в границите на обособената територия, които се приемат с единодушие.

Г-н Парашкевов уточни, че съгласно чл. 12, ал. 4 от ПОДАВИК на заседанието на общото събрание присъстват главния секретар, финансовия експерт и ВиК експерта на Асоциацията. Представи на присъстващите инж. Йовка Георгиева. Информира ги, че тя е назначена в Асоциацията на длъжност ВиК експерт.

Председателят допълни още, че съгласно чл. 15, ал. 3 и чл. 46, ал. 1, т. 2 от ПОДАВИК протоколите се изготвят от главния секретар на Асоциацията, подписват се от председателя, главния секретар и преброителя на гласовете по чл. 12, ал. 3 или лицето по чл. 12а, ал. 2 от ПОДАВИК.

Г-н Парашкевов запозна присъстващите членове с възможността преброител на кворума да бъде финансовия експерт, съгласно чл. 12, ал. 8 от ПОДАВИК. Подложи този вариант на гласуване. Предложението се прие с пълно единодушие от гласовете на членовете.

Г-н Парашкевов допълни още, че в изпълнение на чл. 10, ал. 2 и ал. 3 от ПОДАВИК, с покана изх. № АВиК-01-70/23.11.2021 г., проектът на дневен ред заедно с писмените материали е предоставен, както на хартиен носител, така и на посочените електронни адреси. Писмените материали свързани с него са изпратени и на електронните пощи на членовете на Асоциацията, съгласно чл. 10, ал. 6 от ПОДАВИК.

Председателят откри заседанието и предложи за гласуване следния дневен ред:

1. Приемане на решение за препоръчителния размер на вноската на държавата в бюджета на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище за 2022 г. в размер на 0 лв., на основание чл. 20, ал. 3 от ПОДАВИК.

2. Приемане на решение, съгласно чл. 198в, ал. 4, т. 2 от Закона за водите, за сключване на Допълнително споразумение № 2 към Договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги, сключен на 22.04.2016 г., в сила от 01.06.2016 г.

3. Съгласуване на проект на Договор между „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр.Търговище и „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД гр.Сливен

4. Съгласуване на проект на Договор между „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр.Търговище и „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД гр.Разград.

5. Съгласуване на Бизнес план за развитието и дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище за регулаторния период 2022-2026 г, на основание чл. 198в, ал.4, т. 5 от Закона за водите.

6. Разни

Представителите на държавата и общините-членове на Асоциацията гласуваха както следва:

Областен управител, представляващ държавата – 35% - **ЗА**

Община Търговище – 30,81% - **ЗА**

Община Опака – 3,58 % - **ЗА**
Община Антоново – 3,37 % - **ЗА**
Община Омуртаг – 11,76% - **ЗА**

Предложението за дневен ред на заседанието се прие с пълно единодушие (**100% - ЗА**) от присъстващите членове с право на глас на общо 84,52% от всички гласове.

Преди да започне обсъждането на точките от дневния ред, г-н Парашкевов припомни на присъстващите членове, че с писмо изх. № АВИК-01-2/06.01.22 г. са уведомени за промените в ПОДАВИК, като отново цитира чл. 14, ал. 4 от ПОДАВИК. Той обясни, че е ясно записано в текста, че когато, при провеждане на гласуване, някой от представителите на общините от съответната асоциация, имащи право на глас, упражни това право с “против” или „въздържал се“, следва съответният представител да представи писмено становище за това решение, което се включва в протокола. Председателят подчерта, че това изискване следва да се спазва за всяко следващо заседание.

Общото събрание на Асоциацията продължи работа по **по първа точка** от дневния ред.

Г-н Парашкевов напомни на присъстващите, че съобразно разпоредбите на чл. 20, ал. 5 от ПОДАВИК, проектът на бюджет на Асоциацията, заедно с обяснителна записка е изпратен на членовете за обсъждане с писмо изх. № АВИК-01-54/30.06.2021г. Допълни, че в срока по чл. 20, ал. 6 от ПОДАВИК не са постъпили писмени предложения за промени. Председателят разясни, че на основание чл. 27, т. 2 от ПОДАВИК реализираните икономии от предходни години ще бъдат използвани за обезпечаване дейността на Асоциацията през 2022 г. И в тази връзка е предложен размер на вноската на държавата в бюджета на Асоциацията да бъде в размер на 0.00 лв. Той добави още, че съгласно чл. 20, ал.3, във връзка с ал. 2 от ПОДАВИК, за съставянето на проект на бюджет е нужно Общото събрание на Асоциацията да приеме решение за препоръчителния размер на вноската на държавата в бюджета на Асоциацията за следващата година, който размер влияе пряко на окончателния бюджет на Асоциацията за 2022 г. Уточни, че приетото решение се изпраща на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, който от своя страна включва предложението в проекта за годишен бюджет на Министерството по чл. 69, ал. 4 от Закона за публичните финанси. Допълни още, че размерът на общинските вноски в проектобюджета на Асоциацията се определя въз основа на предложението за препоръчителния размер на вноската на държавата и процентното съотношение на гласовете на членовете ѝ в Общото събрание. (чл. 20, ал. 4 от ПОДАВИК).

Изказвания няма.

Председателят прочете проекта на решение по т. 1 от дневния ред, както следва: „На основание чл. 20, ал. 3 от ПОДАВИК, Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Търговище приема решение за препоръчителния размер на вноската на държавата в бюджета на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище за 2022 г. да бъде 0 лв., при условие, че същият бъде променен в съответствие с окончателния размер на вноската на държавата, определен след приемането на постановлението за изпълнение на държавния бюджет за 2022 г.“.

Пристъпи се към гласуване:

Държавата представлявана от Областен управител - 35 % „ЗА“.

Община Търговище - 30.81 % „ЗА“

Община Омуртаг - 11.75 % „ЗА“

Община Опака – 3.58 % „ЗА“

Община Антоново – 3.37 % „ЗА“

С пълно единодушие (**100% - 3А**) от присъстващите членове с право на глас на общо **84,52%** от всички гласове, на основание чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите се взе следното решение:

РЕШЕНИЕ № 1

На основание чл. 20, ал. 3 от ПОДАВИК, Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана „Водоснабдяване и канализация” ООД, гр. Търговище приема решение за препоръчителния размер на вноската на държавата в бюджета на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Търговище за 2022 г. да бъде 0.00 лв., при условие, че същият бъде променен в съответствие с окончателния размер на вноската на държавата, определен след приемането на постановлението за изпълнение на държавния бюджет за 2022 г.

Общото събрание на Асоциацията продължи работа по **по втора точка** от дневния ред.

Председателят информира присъстващите, че с писмо вх.№АВиК-01-57-2/10.09.2021 г. е предоставен проект на Допълнително споразумение № 2 към Договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги, сключен на 22.04.2016 г., в сила от 01.06.2016 г. между Асоциацията и ВиК ООД, Търговище , заедно с Приложение 4-Приложение IX „Дейности, включени в задължителното ниво на инвестициите“, като са взети предвид неизпълнените през 2019 г. в размер на 309 хил. лв. и преизпълнените за 2020 г. в размер на 11 хил. лв. Разликата от 298 хил. лв. е разпределена средно аритметично през годините до края на периода на договора. Той даде думата на инж. Миланов.

Инж. Миланов припомни, че още с писмо от 25.05.2021 г. е изразил своето становище, което е било адресирано до Българския ВиК холдинг и до Асоциацията по ВиК Търговище. Той допълни, че в писмото е обяснено, че инвестиционната програма е била изкуствено завишена от предходния председател на Асоциацията, като предтекст е бил присъединяването на общините Попово и Опака в Асоциация по ВиК Търговище. Инж. Миланов продължи, като уточни, че в същото писмо прави съпоставка с инвестиционните програми на други ВиК дружества със сходен бюджет. Инж. Миланов обобщи: „С това казваме, че е невъзможно да се изпълни инвестиционната програма, особено в КОВИД и невероятни цени на тока. И ние по принцип считаме, че това е прието, защото от 25.05 до 11.01 мълчаливото съгласие влиза в сила.“.

Председателят даде думата на представителите на Общините.

Инж. Панайотов заяви, че е упълномощен да гласува по тази точка „3А“.

Думата взе инж. Георгиева. Тя изрази становище: „Инвестиционната програма е наемната цена, която трябва да плати ВиК оператора, затова че ползва съоръженията, които са му предоставени от публичните собственици. Затова сравнението, което Вие правите с оборота на другите дружества, не знам доколко е относимо към инвестиционната програма. Не знам как е формирана инвестиционната програма на ВиК Търговище, но ако тя ползва по-скъпи съоръжения, относимостта към инвестиционната програма има резон защо да бъде в този размер.“.

Инж. Миланов репликира: „Не, не е така. Вие сте от Шумен и би следвало да знаете колко са активите и колко пъти повече са от ВиК Търговище. Оборота им е два пъти повече. Ако това е Вашето мнение, значи не Ви е вярна сметката. Нашите активи, застраховаме за около седемдесет и няколко милиона активи. Това е всичко, което имаме. Това са ни активите, като най-модерните и най-скъпите активи са двете пречиствателни станции в Попово и Търговище, и двата водни цикъла в Търговище и Попово. Всичко друго е на нулева стойност почти.“.

Инж. Георгиева се включи: „Моята забележка е по-скоро, ако правите такава обосновка – каква е себестойността на активите, които ползвате и каква е инвестиционната

Ви програма. Това би било резонния начин за получаване на крайната стойност на инвестиционната програма.“.

Инж. Миланов: „Аз това казвам, че нашите активи са по-евтини от Шумен, пък имаме по-голяма от тях инвестиционна програма и от Разград, и от Монтана, и от Ловеч, нашите активи са по-евтини. Г-н Стайков, не е хубаво да се говори за хора, които ги няма, каза от община Попово и община Опака ще получиш 1 млн. кубика годишно, които са 2 млн., значи с 2,5 млн. ще ти се увеличи инвестиционната програма.“.

Инж. Георгиева: „Може би тогава е трябвало да опонирате, че Вие получавате амортизирани съоръжения.“.

Други изказвания няма.

Председателят прочете проекта на решение по т. 2 от дневния ред, както следва: “На основание чл. 198в, ал. 4, т. 2 от Закона за водите Общото събрание на Асоциацията по ВиК Търговище приема решение за сключване на Допълнително споразумение № 2 към Договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги, сключен на 22.04.2016 г., в сила от 01.06.2016 г., между Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК ООД, гр. Търговище и ВиК ООД, гр. Търговище, и упълномощава Председателя на Асоциацията по ВиК Търговище да го подпише от името на Асоциацията.“.

Пристъпи се към гласуване:

Държавата представлявана от Областен управител - 35 % „ПРОТИВ“.

Община Търговище - 30.81 % „ЗА“

Община Омуртаг - 11.75 % „ЗА“

Община Опака – 3.58 % „ЗА“

Община Антоново – 3.37 % „ЗА“

С 58.59 % „ЗА” и 41.41 % „ПРОТИВ” от присъстващите с право на глас на общо **84,52%** от всички гласове, предложението за решение по т. 2 от дневния ред **не се прие**. Не е изпълнено изискването на чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите за мнозинство от 3/4 (три четвърти) от гласовете на присъстващите.

Общото събрание на Асоциацията продължи работа **по трета точка** от дневния ред.

Председателят на Асоциацията напомни, че с писмо вх. № АВиК-01-65-1/16.09.2021 г. от ВиК операторът е предоставен за съгласуване проект на Договор за възмездно доставяне на водни количества, чрез водоснабдителна система, използвана за предоставяне на водоснабдителни услуги в различни обособени територии с „Водоснабдяване и канализация- Сливен“ ООД, гр. Сливен. Допълни, че съгласно чл.5 ал.3 от Наредба №4 от 17.09.2004г. за Условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, когато една водоснабдителна или канализационна система се използва за предоставяне на услуги В и К в различни обособени територии, операторите уреждат отношенията си с договор, съгласуван с асоциациите по В и К и Комисия за енергийно и водно регулиране.

Г-н Парашкевов информира, че в пълномощното на МОСВ е записано като забележка, че следва да бъде включена клауза, като допълнение на проекта на договор, а именно : „Извършването на предвидената дейност за доставка и покупка на питейна вода следва да се осъществи при наличието на актуално разрешително, в което изрично са описани съответните места.“

Даде думата на присъстващите.

Инж. Миланов информира, че дружеството разполага с актуално разрешително. Изрази колебание дали селата Боринци и Стрелци са описани в него. Допълни още, че разрешителното е подновено през 2013 г. и е на името на Община Омуртаг и ВиК ООД, Търговище.

Председателят прочете проекта на решение по т. 3 от дневния ред, както следва: На основание чл. 198в, ал. 4, т. 5 от Закона за водите общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище съгласува проект на Договор между „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр.Търговище и „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД гр.Сливен.

Пристъпи се към гласуване:

Държавата представлявана от Областен управител - 35 % „ЗА“

Община Търговище - 30.81 % „ЗА“

Община Омуртаг - 11.75 % „ЗА“

Община Опака – 3.58 % „ЗА“

Община Антоново – 3.37 % „ЗА“

С пълно единодушие (100% - ЗА) от присъстващите членове с право на глас на общо **84,52%** от всички гласове, на основание чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите се взе следното решение:

РЕШЕНИЕ № 2

На основание чл. 198в, ал. 4, т. 5 от Закона за водите общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище съгласува проект на Договор между „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр.Търговище и „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД гр.Сливен.

Общото събрание на Асоциацията продължи работа **по четвърта точка** от дневния ред.

Председателят съобщи, че проекта на договор за възмездно доставяне на водни количества, чрез водоснабдителна система, използвана за предоставяне на водоснабдителни услуги в различни обособени територии с „Водоснабдяване-Дунав“ ЕООД, гр. Разград, е получен със същото писмо, с което е получен и проекта на договор с ВиК Сливен. Допълни, че забележката в пълномощното на МОСВ е идентична с тази, касаеща договора с ВиК Сливен.

Г-н Парашкевов даде думата на присъстващите.

Инж. Миланов взе думата: „Коментарът, който бих си позволил да кажа е , че разрешителното за водоползване е на името на ВиК Разград, така че инициативата е тяхна, дали там пише Маково, Попово, Сеячи и така нататък, населени места, които се водоснабдяват от система Дунав, в област Търговище, не мога да го кажа. Просто досега сме им плащали утвърдената от КЕВР цена, имаме си водомери, засичаме си в края на месеца, пишат ни фактура и ние плащаме. Дали в тяхното разрешително, дали е подновено също не знам, е записано, че трябва да дават вода на тези населени места в област Търговище не мога да кажа.“.

Други изказвания няма.

Председателят прочете проекта на решение по т. 4 от дневния ред, както следва: На основание чл. 198в, ал. 4, т. 5 от Закона за водите общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище съгласува проект на Договор между „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр.Търговище и „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД гр.Разград.

Пристъпи се към гласуване:

Държавата представлявана от Областен управител - 35 % „ЗА“

Община Търговище - 30.81 % „ЗА“

Община Омуртаг - 11.75 % „ЗА“

Община Опака – 3.58 % „ЗА“

Община Антоново – 3.37 % „ЗА“

С пълно единодушие (100% - ЗА) от присъстващите членове с право на глас на общо **84,52%** от всички гласове, на основание чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите се взе следното решение:

РЕШЕНИЕ № 3

На основание чл. 198в, ал. 4, т. 5 от Закона за водите общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище съгласува проект на Договор между „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр.Търговище и „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД гр.Разград.

Общото събрание на Асоциацията продължи работа по **по пета точка** от дневния ред.

Председателят припомни, че с писмо с вх. № АВиК-01-44-3/19.11.2021 г. ВиК операторът е предоставил за съгласуване коригиран бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище за периода 2022-2026 г. Допълни още, че съгласно чл. 198в, ал. 4, т. 5 от Закона за водите и чл. 6.4, буква (д) от Договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на В и К услуги (Договора), Асоциацията по ВиК съгласува бизнес плана на Оператора. Председателят отново обърна внимание, че правомощията на Асоциацията по съгласуване на бизнес плана на ВиК Оператора са ясно регламентирани в чл. 198м, ал. 2 от ЗВ. Той допълни, че същите са свързани с предложената в бизнес плана инвестиционна програма на ВиК Оператора. Г-н Парашкевов отново разясни, че при несъгласуване на бизнес плана, поради несъответствие с инвестиционните програми и договора, Асоциацията го връща за доработка с мотивирано становище и указания. Допълни, че компетентен орган за утвърждаване и одобряване на цените на ВиК услугите е единствено Комисията за енергийно и водно регулиране.

Председателят даде думата на инж. Миланов.

Инж. Миланов: „ Бизнес план за регулаторен период 2022-2026 е изготвен напълно с указанията на КЕВР , които са променяни няколко пъти от 23 май насам, като ние го внесохме един път на 30 юни, след което настана неவிжданото увеличение на цените на тока. КЕВР пусна нови указания какво да променим. Попроеменихме. Това, което е внесено на 19 ноември, същото, тоест бизнес плана приет от общините юни месец, е променен единствено с разходите за електроенергия. Последните от ноември месец указания на КЕВР бяха, че ще вземем цената на тока за октомври, септември, август, юли, юни и май, за шестте месеца, и ще разделим на шест, и тази ще ни е в базовата година. И числото, което е в бизнес плана е 257 лв. за 1 мегават час. Първо той е изготвен в съответствие с одобрената , с още с подписването на Договора и с анекса, анекс номер 1 от 2019 година, след приемането на Попово и Опака, тоест инвестиционната програма за 2022 г. не е намалена с 30 процента, това искам да Ви кажа. Тя е съобразена с действащата все още инвестиционна програма и това води до... Това което интересува хората е колко струва цената на водата – 4.10 лв. за трите услуги с ДДС. Това е единственото променено от юнския вариант. Като за месец декември, само да Ви кажа цената на тока е 438 лв., така че с тези 257 са нищо.“.

Председателят даде думата на членовете.

Инж. Панайотов: „ Да, обсъден беше бизнес плана и в комисиите. Инж. Миланов присъства и на комисиите, и на сесията. Не бяха изказани по същество никакви аргументи. Както виждате нямам писмено становище, не съм предоставил, няма становище и в решението и на общински съвет, писмено говоря, така че, ако кажа нещо ще е по-скоро мое

лично мнение. По-скоро въпроси имам към инж. Миланов. Ние имаме компетентности единствено по размера на инвестициите. Един път сме го приели този план. След като няма връзка, не се променят инвестициите, защо пак се иска становище?“.

Инж. Миланов се включи: „Такива са изискванията на Комисията. Ние го публикувахме четири пъти във вестник „Труд“. За пръв път, ако не знаете, вестник „Труд“ си обърка датата, вместо ноември написа април, на страницата, в която ни беше съобщението. Тази година колко пари дадохме за публикации по национален ежедневник не ми се коментира. И затова има пак от 19 ноември 45 дни срок за одобрение от Асоциацията. Това е становището на юристите на Комисията, не е на нашите юристи, не е мое. Аз го казах на Общински съвет Търговище, че общинските съветници трябва да проверят дали числата, които са за Община Търговище, предвидени за 2022 година са тези, които са заложили в анекса с Асоциацията. А те КЕВР дали ще утвърдят тази цена аз не искам да коментирам.“.

Инж. Панайотов отново взе думата: „Има едно противоречие. Да, ние не може да взимаме отношение по цената, не би следвало....“.

Инж. Миланов репликира: „Да, то в Закона за водите го пише, че вие не трябва да взимате отношение. Но всичките си мислите, че вие одобрявате цената. Всички казваме, че цената я определя КЕВР.“.

Инж. Панайотов: „Не мога да коментирам повече. Нямам писмено становище. Между впрочем писмото дойде на 06.01.2022 г., сесията беше на 22.12.2021 г. Малко друго щеше да бъде, ако беше прочетено на сесията, но не е оправдание, защото решението е от януари миналата година, промяната в ПОДАВИК, видяхме го.“.

Председателят даде думата на останалите представители на общините-членове на Асоциацията.

Г-н Османов, представител на Община Омуртаг, обяви, че е упълномощен да гласува „ЗА“.

Г-н Мехмедов, представител на Община Антоново, обяви, че Общински съвет го е упълномощил да гласува „ПО ПРЕЦЕНКА“ . Той изрази колебание как да гласува. Г-н Мехмедов каза, че оттук нататък ще има обяснение пред медиите, че членовете на Асоциацията гласуват само бизнес плана, а КЕВР утвърждава цената на водата.

Г-н Петков, представител на Община Опака, пожела да разбере каква е крайната цена на водата за Опака. Инж Миланов го информира, че е 2,73 лв. без ДДС.

Инж. Панайотов постави въпроса при нова цена дали се внася нов бизнес план. Инж. Миланов беше категоричен, че КЕВР ще се самосезира и ще я намали.

Инж. Георгиева обясни, че всяка година има утвърждаване на цени, които да влязат в действие с новата календарна година. Изрази своето колебание, относно това дали КЕВР ще се съобрази с такива мотиви за „падане надолу“, тъй като КЕВР към момента санкционира ВиК операторите само при неизпълнение на договорни показатели. Инж. Миланов вметна, че КЕВР санкционира и при преизпълнени, като даде пример с ВиК оператор Русе. Инж. Георгиева продължи разяснения, като допълни, че през всички изминали години, КЕВР при всяко утвърждаване на по-високите цени е съобщавала, че одобрява цени, които вече са одобрени в Асоциациите по ВиК. Инж. Георгиева изрази мнение, че по този начин се е създавало усещане на местно ниво, че общинските съветници, които подкрепят бизнес плановете са виновни за цените, които плаща местното население.

Други изказвания няма.

Председателят прочете проекта на решение по т. 5 от дневния ред, както следва: На основание чл. 198в, ал. 4, т. 5 от Закона за водите общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище съгласува бизнес план за развитието и дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище за регулаторния перипериод 2022-2026 г.

Пристъпи се към гласуване:

Държавата представлявана от Областен управител - 35 % „ПРОТИВ“

Община Търговище - 30.81 % „ПРОТИВ“

Община Омуртаг - 11.75 % „ЗА“

Община Опака – 3.58 % „ЗА“

Община Антоново – 3.37 % „ЗА“

С 22.14 % „ЗА“ и 77.86 % „ПРОТИВ“ от присъстващите с право на глас на общо **84,52%** от всички гласове, предложението за решение по т. 5 от дневния ред **не се прие**. Не е изпълнено изискването на чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите за мнозинство от 3/4 (три четвърти) от гласовете на присъстващите.

Общото събрание на Асоциацията продължи работа **по шеста точка** от дневния ред.

Председателят запозна присъстващите с промяната в Правилника на асоциациите, конкретно с начина на отчитане и приемани на инвестициите, извършени от ВиК Оператора. Той пресъздаде процедурата в стъпки, а именно:

1. Съгласно чл. 33а (Нов- ДВ, бр. 3от 2021 г.) Асоциацията одобрява подробна инвестиционна програма на ВиК оператора за текущата година не по-късно от 30 април на същата година.
2. Съгласно чл. 16, т 10 (Нов- ДВ, бр. 3от 2021 г.) създава със заповед междуведомствена комисия, съставена от представители на асоциацията, на публичния собственик и на В и К оператора, за приемане на инвестициите, изпълнени от В и К оператора (заповедите за комисии следва да съвпадат с представянето на подробната инвестиционна програма около 30 април).
3. Съгласно Чл. 33б. (Нов - ДВ, бр. 3 от 2021 г.) (1) Комисията по чл. 16, т. 10:
 1. извършва проверки по документи и на място за установяване изпълнението на инвестициите;
 2. съставя и подписва протокол, който съдържа:
 - а) предложение за приемане на инвестицията/инвестициите, преминаване управлението на актива/активите в асоциацията и предаване на същите за стопанисване, поддържане и експлоатация на действащия В и К оператор чрез допълване и/или актуализиране на приложение № 1 от договора за изпълнение на дейностите по чл. 198о, ал. 1 от ЗВ;
 - б) срок, в който В и К операторът да отстрани установени пропуски и нередности, за да се приеме инвестицията/инвестициите.(2) Комисията може да одобри само част от инвестицията/инвестициите или да я отхвърли изцяло, в случай че отстраняването на установени пропуски и нередности води до незаконосъобразни действия и нарушаване на националното и европейското законодателство. За инвестиция/инвестиции в активи публична общинска собственост следва комисията да състави и подпише протокола от извършената проверка. Протоколът се изпраща от Председателя на асоциацията на съответния Общински съвет за информация и предложение за взимане на решение за приемане на конкретната инвестиция. След като бъде взето решение за приемане на инвестицията/инвестициите от Общинския съвет, Кметът на съответната община подписва приемо-предавателен протокол между публичния собственик и действащия на обособената територия ВиК оператор. Активът/активите следва да се предадат чрез АВиК на ВиК оператора за

стопанисване, поддържане и експлоатация, като процедурата приключва с актуализиране на Приложение I от Договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги (Договора), скл. на 22.04.2016, влязъл в сила от 01.06.2016 г. Общински съвет следва да изпрати копие на взетото решение за приемане на инвестицията/инвестициите до Председателя на АВиК Търговище, за да се изпълни процедурата по чл 4.4 б. „г“ от Договора. Съгласно чл. 4.4., б. „г“ и б. „д“ от Договора и Допълнителното спразумение № I (подписано на 04.12.2018 г. и вл. в сила от 01.01.2019 г.) към същия, с всяко отделно прието уведомление, Операторът добавя към Приложение I ново Приложение I-1, 1-2 и т.н., в което се посочват отделно активите, добавени към Приложение I. След като Приложение I е допълнено, Операторът е длъжен в срок от 30 работни дни да изпрати на председателя на АВиК копие от допълненото Приложение I, заедно със съответни разяснения относно извършената актуализация.

Председателят даде думата на инж. Миланов.

Инж. Миланов: „Това нещо след като са го написали ще го изпълняваме, но ще доведе до следните трудности. Както знаете до 10-11 число на месец януари се пишат фактурите на Общините, за да може да се нулира ДДС. Ако ние днес напишем фактурите за инвестициите през 2021 година на Общините, а те спазят описаната процедура, ние ще трябва да платим 100 хил. лв. ДДС, незнайно откъде да вземем тези пари, пък те някога ще ни напишат насрещните фактури и ние да си приспадаме ДДС. Това според мен някой не го е обмислил като процедура, защото се точи до април месец.“

Инж. Панайотов са включи: „Този път за разлика от предишните години навреме беше представен списък с предложенията за инвестиции. Разглеждаме го, работим по него. Но проблема е този, който го представи инж. Миланов. Ние дори и да го одобрим в 30 дневен срок, фактурата трябва да е с дата 31.12., срокът е 14.01 за ДДС. Ние сме готови, има едно, две неща, които не са в Търговище, но това са малки проблеми.“

Инж. Миланов съобщи, че за останалите Общини не е предоставяна все още документация, касаеща изпълнени инвестиции за предходната година.

Г-н Пламен Тодоров взе думата: „От финансова гледна точка, задължението за издаването на фактурата е свързано със Закон за ДДС. Дата на данъчно събитие, имаше инструкции от Министерство на финансите и съответно от директора на НАП, с което беше уреден начина как да се документира тази насрещна сделка, която беше характеризирана като бартер. Тя се документира с две насрещни фактури. От една страна ни притиска срока за ДДС, за издаване на фактурата, от друга страна ни притиска процедурата по Правилника на асоциациите. В тази връзка може би ще е добре да се обсъди няколко пъти през годината да се разглеждат и да се приемат инвестиции. Излиза така, че 12 месечен период, веднъж в годината е недостатъчно. Ако е възможно примерно на шестмесечие да се потвърждават инвестициите и процедурата да се започва в края на ноември.“

Инж. Миланов репликира: „И това няма да стигне, в момента чакам да прочета един кратък доклад за дейността през 2021 г., то е до края на ноември. Всичко, което сме направили декември ще влезе в доклада догодина.“

Г-н Тодоров се включи: „Напълно разбирам недостатъците, които са налице, и точно, че примерно част от стойността на инвестицията идва от декемврийски заплати, ток, вода, консумативи, които на 31 декември не са ясни. Затова от тази гледна точка може би периода за отчитане на инвестициите да е от ноември до ноември. Декемврийските инвестиции да се отлагат за януари. В тази връзка да се обсъди и реши нещо, което по-скоро ще работи, за да можем да спазим процедурата.“

Инж. Миланов взе думата: „ Най-големия проблем в момента за финансовото състояние на Дружеството е цената на тока. През 2021 г. имаме издадени фактури за ток с ДДС на стойност 4 772 222.93лв, за сравнение 2020 г. е 3 093 000 лв., 1 679 000 лв. в повече, като тока е по-малко като мегавати. Елементарната счетоводна логика е, че не може да купуваш една стока за 2 лв и да я продаваш за 1 лв., и да излезеш на печалба, което казвам, че Дружеството ще излезе на загуба. Ако фактурираме 620 хил. инвестиции в активи публична общинска и публична държавна собственост, колкото сме направили, ние ще излезем на още по-голяма загуба. Говорихме с нашия одитор няколко пъти, той ни даде следния съвет, понеже от Холдинга от месец и половина ни лъжат, че някой щял да ни преведе по 1 млн. да си платим тока. Но ние на 31.12 в 4 часа следобяд пращаме сметките си, пратете спешно банкова сметка, титуляр. Викам тези сега ще преведат едни милиони, но нищо не преведоха. Вчера говорих с шефа на Холдинга, днес пак ще му се обадя, за да ми каже какво ще правим с тези милиони, защото към момента ВиК има 980 хил. лв. неплатени сметки за ток. Само за месец декември сметката ни, която дойде в понеделник, е 796863лв., декември 2020 г. 271 хил. лв. Утре, вдругиден ще ходя на място в Холдинга за искане за кредит. И ще правим събрание вече на търговското дружество, на трите Общини, които да ни разрешат да взема кредит от Холдинга, за да мога да платя тока, защото следва спиране на тока. Ние сме едни от пет, шест дружества, които все още имаме договор за доставка на ток с някой търговец. Всички други са на доставчик последна инстанция. Тези 620 хил. лв. инвестиции, разпределени по общини... В най-голямата община Търговище инвестициите са над 393 хил. лв. по Договор с АВИК., тоест по Договор трябва да са 257 хил. лв, а ние сме направили 393 хил. лв, в община Попово по договор с АВИК трябва да са 113 хил., а ние сме направили 165 хил. лв., в община Опака сме инвестирали над 10 хил. лв., не сме изпълнили 59 200лв., в община Омуртаг по договор 107 хил. лв, изпълнили сме 23 хил. лв, в активи публична държавна собственост по договор 62 хил. лв., ние сме изпълнили 44 800 лв., общо 71 хил. лв. не сме изпълнили за годината. При положение, пак казвам, сме платили дотук около 700 хил. лв. за ток, защото тези 980 хил. лв., които ги дължим, аз не ги броя за платени, защото нямаме пари. Сутринта останаха 2400 лв. в сметката. Днес платихме 35 хил. лв. ток.“.

Председателят поиска тази справка да му бъде предоставена, заедно със разбивка по общини.

Инж. Миланов, каза че има подготвен, подробен доклад на дружеството, който ще бъде внесен официално в Асоциацията след събранието. Продължи с коментар: „ През 2020 г. написахме на всички фактурите. Община Попово отказаха да издадат фактурата. И си платихме 20 хил. лв. ДДС бадева. През 2020 г., октомври месец решиха да ни напишат фактура.“.

Г-н Парашкевов прекъсна, като каза, че на сесия Общински съвет Попово е решил да се внесат дължимите вноски към Асоциацията, но все още не са постъпили по банковата сметка.

Инж. Миланов продължи, като информира, че в следващите дни ще се изпратят официално допитване до всички собственици, във връзка с подготовката на подробната инвестиционна програма за текущата година. Съобщи, че Община Попово в началото на декември 2021 г. е изпратила до ВиК оператора информация за намерение за асфалтиране на голям брой улици. Инж. Миланов изрази своето притеснение, относно съгласуването на подробната инвестиционна програма за 2022 г. от страна на Община Попово. Инж. Миланов: „ За пет години цялата инвестиционната програма на ВиК Търговище да е смяна на тръби, защото те ще асфалтират догодина, няма да сколасаме.“

Инж. Георгиева предложи на управителя на ВиК оператора да припомни на Община Попово, че те са публични собственици и имат ангажимент както към видимата инфраструктура, така имат ангажимент и към невидимата.

Инж. Миланов: „Всичките обекти, които са публична общинска собственост, като сгради, помпени станции на територията на община Попово, в данъчното са на партидата на Водоснабдяване – Дунав. Две години ВиК Разград плаща данъка, ние го превеждаме на ВиК Разград, защото Община Попово не иска да прехвърли партидите на наше име. И след десет години ще каже вие какво стопанисвате, като ние ви плащаме данъците.“.

Председателят даде думата на главния секретар на Асоциацията по темата за начина на отчитане на инвестиции. Г-жа Петрова отбеляза, че е необходимо да се спазват разпоредбите в ПОДАВИК и Договора/Анекса, конкретно касаещи последователността на действия по приемане и предаване на инвестиции, изпълнени от ВиК оператора. Тя допълни, че процедурата по приемане на инвестиции следва да бъде съобразена и със Закона за данък върху добавена стойност, и с разпоредбите на ПОДАВИК. Смята, че ще се стигне до консенсус между публичните собственици и ВиК оператора. Г-жа Петрова каза, че темата е отворена за обсъждане.

Поради изчерпване на дневния ред г-н Станимир Парашкевов закри извънредното заседание на общото събрание на Асоциация по ВиК Търговище.

В съответствие с изискванията на чл. 15, ал. 6 и ал. 7 от ПОДАВИК протоколът и приложенията към него се публикуват на интернет страницата на съответната областна администрация в срок до 30 дни от провеждането на общото събрание. В срока по предходното изречение екземпляри от протокола, подписани от лицата по чл. 15, ал. 3, се изпращат на общинските съвети на общините-членове на асоциацията, министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на околната среда и водите. Поправка на явна фактическа грешка в протокола се извършва с решение на председателя на асоциацията по искане на заинтересованите лица в срок до 7 дни от публикуването му на интернет страницата по реда на ал. 6. Поправеният протокол се публикува по реда на ал. 6.

Неразделна част от Протокола са:

1. Решение №РД-02-14-32/11.01.2022 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството
2. Пълномощно №26-00-760/06.01.2022 г. на Министъра на околната среда и водите
3. Решение № 5 по Протокол № 30/22.12.2021 г. на Общински съвет Търговище.
4. Решение № 321 по Протокол № 29/30.12.2021 г. на Общински съвет Омуртаг
5. Решение № 249 по Протокол № 27/17.12.2021 г. на Общински съвет Опака
6. Решение № 248 по Протокол № 31/22.12.2021 г. на Общински съвет Антоново
7. Списък на присъстващите с право на глас
8. Доклад на ВиК ООД, гр. Търговище – вх. № АВиК-01-З-3/11.01.2022 г.

СТАНИМИР ПАРАШКЕВОВ /П./

Областен управител на област Търговище и Председател на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК ООД гр. Търговище

Протоколист:

Ана Петрова /П./

Главен секретар на Асоциация по ВиК Търговище

Преброител на гласовете :

Пламен Тодоров /П./

Финансов експерт на Асоциация по ВиК Търговище