



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Търговище

УТВЪРЖДАВАМ:

МИТКО СТАЙКОВ

Областен управител на Област Търговище,

Дата: 13.02.2019 г.

ГОДИШЕН ДОКЛАД
НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 7А, АЛ. 5 ОТ УСТРОЙСТВЕНИЯ ПРАВИЛНИК НА ОБЛАСТНИТЕ АДМИНИСТРАЦИИ
ЗА 2018 г.

С изменение в Устройствения правилник на областните администрации (ДВ, бр.35/2011г., в сила от 03.05.2011г.) на областния управител се вмени задължение да създаде със своя заповед комисия за работа с предложенията и сигналите на граждани, организации и омбудсмана, свързани с дейността на териториалните звена на министерствата и на другите административни структури, които осъществяват административно обслужване, както и с дейността на органи и организации, предоставящи обществени услуги на територията на областта. Председател на комисията е заместник областен управител, а членове - служители от областната администрация. Комисията е постоянно действащ орган, който подпомага областния управител при работата с постъпилите в Областна администрация – Търговище предложения и сигнали на гражданите, организациите и омбудсмана на Република България.

При осъществяване на дейността си Комисията се ръководи от основните принципи на законност, истинност, равенство, самостоятелност и безпристрастност, независимост и прозрачност.

Комисията осъществява своята дейност в съответствие с разпоредбите на глава осма от Административнопроцесуалния кодекс, като:

1. приема и анализира постъпилите предложения и сигнали;
2. преценява основателността на предложението или сигнала, като при необходимост може да изиска от съответните административни структури и/или организации допълнителна информация;
3. предлага на областния управител да сезира компетентните органи за постъпилото предложение или сигнал;
4. информира подателя на предложението или сигнала за предприетите действия;
5. следи за предприетите действия и за решението по предложението или сигнала.

Комисията разглежда предложенията и сигналите, подадени до Областна администрация – Търговище и за чието разглеждане и решаване в нормативен акт не е предвиден друг ред, а именно:

Предложенията и сигналите на граждани, организации и омбудсмана свързани с дейността на териториалните звена на изпълнителната власт и на другите административни структури на територията на област Търговище, както и с дейността на органи и организации, предоставящи обществени услуги на територията на областта, в това число и сигнали и предложения свързани с дейността на Областната администрация.

Предложения могат да се правят за усъвършенстване на организацията и дейността на териториалните звена на изпълнителната власт и на другите административни структури на територията на област Търговище за решаване на други въпроси в рамките на компетентността на тези органи.

Сигнали могат да се подават за злоупотреби с власт и корупция, лошо управление на държавно или общинско имущество или за други незаконосъобразни или нецелесъобразни действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица в съответните администрации, с които се засягат държавни или обществени интереси, права или законни интереси на други лица.

Комисията не образува производство по анонимни предложения или сигнали, както и по сигнали, отнасящи се до нарушения, извършени преди повече от две години, както и не разглежда по същество и не се образува производство по предложения или сигнали, които са адресирани до друг компетентен орган, с копие до областния управител, като същите се приемат за предложения или сигнали с уведомителен характер.

Комисията не се разглежда сигнали, подадени повторно по въпрос, по който има решение, освен ако са във връзка с изпълнение на решението или се основават на нови факти и обстоятелства.

Всички получени в областна администрация-Област Търговище предложенията и сигналите се препращат на компетентните органи, освен когато има данни, че въпросът вече е отнесен и до тях, а тези които са в компетенциите на Областния управител се разглеждат от него. За препращането се уведомява направилният предложението или сигнала. Областният управител има право да изисква информация за образувани производствата, предложения и сигнали, подадени до него. На част от сигналите Областният управител е разпоредил извършване проверка на място от служители на Областна администрация-Търговище.

В тази връзка със заповед №106/03.05.2011 г. на областния управител на област Търговище се създаде Комисия за работа с предложенията и сигналите на граждани, организации и омбудсмана, свързани с дейността на териториалните звена на министерствата и другите административни структури, които осъществяват административно обслужване, както и с дейността на органи и организации, предоставящи обществени услуги на територията на област Търговище.

През 2018 г. със Заповед №219/27.06.2018 г. на Областния управител на Област Търговище беше актуализиран състава на комисията и всички издадени предходни заповеди свързани с дейността на комисията създадена по чл. 7а от Устройствения правилник на областните администрации бяха отменени.

За периода **01.01.2018 г. - 31.12.2018 г.** са постъпили в Областна администрация - Търговище 51 сигнала, комисията е провела **10 заседания**, като е разгледала **51 сигнала**, както следва:

№	Входящ №/дата на сигнала	Относно	Протокол №/дата от заседание на комисията	Предприети действия	Изпълнено ли е решението
1.	Жалба с вх. № ОКД-16.50/15.12.2017	Съдействие	Решение № 5 от Протокол № 2/08.02.2018 г	Комисията единодушно взе решение да изпрати запитване до Областно пътно управление гр. Търговище за ремонтните дейности на път 5102 Мировец-Буховци-Острец-НадаревоДългач-Певец, с копие до г-жа Ангелова – Кмет на село Певец.	Да

2.	Жалба с вх. № ОКД-16.2/04.01.2017	Съдействие	Решение № 7 от Протокол № 1/08.01.2018 г	Комисията единодушно взе решение да изпрати жалбата до Кмета на община Омуртаг за проверка и становище с копие до жалбоподателя.	Да
----	-----------------------------------	------------	--	--	----

			Решение № 2 от Протокол № 3/14.03.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати постъпилия отговор от Кмета на община Омуртаг до г-н Хюсеинов.	
3.	Сигнал с вх. № ОКД-16.3/09.01.2018	Съдействие	Решение № 6 от Протокол № 2/08.01.2018 Решение № 11 от Протокол № 3/14.03.2018 Решение № 2 от Протокол №	Комисията единодушно взе решение да се извърши проверка на място. Ако при проверката бъде констатирано, че оплакванията на г-н Йорданов са относно сигнали, подадени от него повторно по въпрос, по който има решение, жалбоподателя ще бъде уведомен, че на основание чл. 124, ал. 1 от АПК сигнала му не подлежи на разглеждане. Комисията взе единодушно решение да бъде изпратено запитване до Кмета на община Попово, за предприетите от негова страна действия по изпълнението на неговите заповеди, касаещи оплакванията на лицето, с копие до г-н Йорданов. Комисията единодушно взе решение да приеме отговора за сведение, предвид на това, че г-н Йорданов е информиран от кмета на община Попово. Преписката да се счита за приключена.	Да

			5/23.04.2018		
4.	Сигнал с вх. № ОКД-16.5/15.01.2018	Съдействие	Решение № 7 от Протокол № 2/08.01.2018	Комисията взе езиномушно решение преписката да се счита за приключена, на основание чл. 124, ал. 1 от АПК сигнала му не подлежи на разглеждане.	Да
5.	Жалба с вх. № ОКД-16.4/15.01.201	Съдействие	Решение № 8 от Протокол № 2/08.01.2018	Комисията единомушно взе решение да бъде поискана информация от ВиК ООД, гр. Търговище за предприетите	Да

	8		Решение № 3 от Протокол № 3/14.03.2018	мерки от тяхна страна по отстраняване на проблема в следствие на изпълнение на „Водния цикъл“ с копие до г-н Андриан Тодоров Илиев – Домоуправител. Комисията единодушно взе решение да препрати постъпилия отговор от Управителя на „ВиК“ ООД – Търговище до г-н Адриан Илиев – лицето за контакт.	
6.	Жалба с вх. № ОКД- 16.6/23.01.201 8	Съдействие	Решение № 9 от Протокол № 2/08.01.2018 Решение № 13 от Протокол № 3/14.03.2018 Решение № 1 от Протокол № 4/28.03.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати постъпилата жалба за разглеждане по компетентност до Кмета на община Омуртаг, с копие до г-н Мустафов. Комисията единодушно взе решение да бъде изпратено напомнително писмо до Кмета на община Омуртаг, с копие до г-н Мустафов. Комисията единодушно взе решение да препрати постъпилия отговор от Кмета на община Омуртаг до г-н Мустафов. Преписката да се счита за приключена.	Да
7.	Сигнал с вх. №ОКД- 16.8/05.02.201 8 г.	Съдействие	Решение № 6 от Протокол № 3/14.03.2018	Комисията единодушно взе решение да бъде отговорено на г-н Андонов, че след проверка в община Антоново, лицето получава „Топъл обяд“ осигурен от общинската администрация.	ДА

8.	Молба с вх. №ОКД-	Съдействие	Решение № 7 от Протокол №	Комисията взе единодушно решение молбата да бъде препратена за	ДА
	16.10/14.02.20 : г		3/14.03.2018 Решение № 1 от Протокол № 6/12.07.2018	разглеждане в рамките на тяхната компетентност до Кмета на община Търговище и до Напоителни системи – Клон Долен Дунав с копие до г-жа Стойчева. Комисията единодушно взе решение да приеме отговорите за сведение, предвид на това, че на г-жа Стойнева и е отговаряно многократно. Преписката да се счита за приключена	
9.	Молба с №ОКД- 16.10(1)/14.02. 2018 г	Съдействие	Решение № 8 от Протокол № 3/14.03.2018 Решение № 11 от Протокол № 4/28.03.2018 Решение № 2 от Протокол № 6/12.07.2018	Комисията взе единодушно решение да бъде запознат Областния управител с молбата на г-жа Стойчева, поради което нейната молба ще бъде разгледана на следващо заседание. Комисията взе единодушно решение да бъде изпратена молбата до ЕнергоПро Продажби АД за вземане на отношение по изложеното в нея с копие до г-жа Стойчева. Комисията единодушно взе решение да препрати получения отговор в Областна администрация - Търговище от Електроразпределение Север АД на електронната поща посочена от г-жа Стойчева и да приключи преписката.	Да

10.	Сигнал с вх. №ОКД- 16.11/19.02.20 18 г	Съдействие	Решение № 9 от Протокол № 3/14.03.2018 Решение № 8 от Протокол № 5/23.04.2018	Комисията взе единодушно решение да бъде препратен сигнала за разглеждане в рамките на тяхната компетентност до Кмета на община Омуртаг и до Регионален отдел „Национален строителен контрол“ Търговище при РДНСК – СИР с копие до г-н Сабриев. Комисията единодушно взе решение да препрати получените отговори в областна администрация-Търговище от кмета за община Омуртаг и от ВИД Началник на РО НСК Търговище до г-н Сабриеви да приключи преписката.	Да
11.	Сигнал с вх. №ОКД- 16.12/22.02.20 18 г.	Съдействие	Решение № 10 от Протокол № 3/14.03.2018	Комисията единодушно взе решение да се изпрати отговор до жалбоподателя, който да съдържа информирам, че посочените от лицето оплаквания, касаят частни гражданско правни проблеми, които са извън правомощията на Областния управител и същите са относими към разпоредбите на Закона за управление на етажната собственост, поради което липсва законова възможност да се окаже така желаното съдействие от жалбоподателя.	Да
12.	Сигнал с вх. № ОКД 16.14/13.03.20 18	Съдействие	Решение № 2 от Протокол № 4/28.03.2018	Комисията единодушно взе решение да приеме сигнала за сведение, предвид, че г-н Христов е сезирал компетентните институции. Преписката да се счита за приключена.	Да

13.	Молба с вх. № ОКД 16.15/14.03.20 18	Съдействие	Решение № 3 от Протокол № 4/28.03.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати постъпилата молба за разглеждане по компетентност до Кмета на община Търговище, с копие	Да
			Решение № 6 от Протокол № 5/23.04.2018	до г-н Юсниев. Комисията единодушно взе решение да приеме отговора за сведение, предвид на това, че г-н Юсниев е информиран от кмета на община Търговище. Преписката да се счита за приключена.	
14.	Жалба с вх. № ОКД 16.17/16.03.20 18	Съдействие	Решение № 4 от Протокол № 4/28.03.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати постъпилата жалба за разглеждане по компетентност до Кмета на община Опака, с копие до г-н Рюстемов.	Да
15.	Молба с вх. № ОКД 16.18/19.03.20 18	Съдействие	Решение № 5 от Протокол № 4/28.03.2018	Комисията единодушно взе решение да приеме сигнала за сведение, предвид, че г-н Манолов е сезирал компетентните институции. Преписката да се счита за приключена.	Да
16.	Молба с вх. № ОКД 16.19/19.03.20 18	Съдействие	Решение № 6 от Протокол № 4/28.03.2018	Комисията единодушно взе решение да изпрати отговор на сем. Андрееви, че видно от молбата му е сезирал компетентните органи и липсва влязло в сила съдебно решение, поради което Областния управител не е компетентен орган по изложеното в молбата. Преписката да се счита за приключена.	Да

17.	Сигнал с вх. № ОКД 16.20/21.03.20 18	Съдействие	Решение № 7 от Протокол № 4/28.03.2018 Решение № 7 от Протокол № 5/23.04.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати постъпилият сигнал за разглеждане по компетентност до Кмета на община Търговище, с копие до г-н Братованов. Комисията единодушно взе решение да препрати получения отговор в областна администрация-Търговище от кмета за община Търговище до г-н	Да
-----	---	------------	--	---	----

				Братованов и да приключи преписката.	
18.	Сигнал с вх. № ОКД 16.21/22.03.20 18	Съдействие	Решение № 8 от Протокол № 4/28.03.2018 Решение № 5 от Протокол № 5/23.04.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати постъпилият сигнал за разглеждане по компетентност до Кмета на община Попово, с копие до г-жа Чикова. Комисията единодушно взе решение да препрати получения отговор в областна администрация-Търговище от кмета за община Попово до г-жа Чинова и да приключи преписката.	Да

19.	Жалба с вх. № ОКД 16.22/26.03.20 18	Съдействие	Решение № 9 от Протокол № 4/28.03.2018 Решение № 4 от Протокол № 5/23.04.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати постъпилият сигнал за разглеждане по компетентност до Директора на ОД МВР - Търговище, с копие до г-н Исмаил. Комисията единодушно взе решение да приеме отговора за сведение, предвид на това, че г-н Исмаил е информиран от Директора на ОД на МВР Търговище. За последващи действия и получаване на отговор от ОД на Мвр Търговище жалбоподателя ще бъде своевременно информиран.	Да
20.	Сигнал с вх. № ОКД 16.23/27.03.20 18	Съдействие	Решение № 10 от Протокол № 4/28.03.2018 Решение № 3 от Протокол № 5/23.04.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати постъпилият сигнал за разглеждане по компетентност до Директора на НОИ - Търговище, с копие до г-н Александров. Комисията единодушно взе решение да приеме отговора за сведение, предвид на това, че г-н Александров е информиран от Директора на НОИ	Да
				Търговище. Преписката да се счита за приключена.	
21.	Жалба с вх. № ОКД 16- 25/16.04.2018	Съдействие	Решение № 9 от Протокол № 5/23.04.2018	Комисията единодушно взе решение да информира г-жа Цветкова, че към настоящият момент няма постъпили финансови средства в бюджета на Областна администрация-Търговище от първостепенния разпоредител с бюджет Министерски съвет. При	Да

				постъпване на такива ще бъдат предприети съответните действия.	
22.	Сигнал с вх. №ОКД- 16.31/04.05.20 18 г	Съдействие	Решение № 3 от Протокол № 6/12.07.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати постъпилата молба за разглеждане по компетентност до инж. Виолета Коритарова – Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър /с адрес: гр. София, п.к. 1618, ул. "Мусала" 1/ с искане за проверка и становище.	Да
23.	Жалба с вх. №ОКД- 16.35/16.05.20 18 г.	Съдействие	Решение № 4 от Протокол № 6/12.07.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати постъпилата жалба за разглеждане по компетентност до инж. Виолета Коритарова – Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър /с адрес: гр. София, п.к. 1618, ул. "Мусала" 1/ с искане за проверка и становище, с копие до г-жа Ибрямова.	Да
24.	Сигнал с вх. №ОКД- 16.38/07.06.20 18 г	Съдействие	Решение № 5 от Протокол № 6/12.07.2018 Решение № 1 от	Комисията единодушно взе решение да препрати сигнала за разглеждане в рамките на неговата компетентност до Кмета на община Търговище и отговор до г-жа Славова с информация с какви права разполага по изложените твърдения в сигнала.	Да

			Протокол № 7/26.07.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати получения отговор в Областна администрация - Търговище от Кмета на община Търговище до г-жа Славова и да приключи преписката.	
25.	Жалба с вх. №ОКД- 16.17/16.03.20 18 г	Съдействие	Решение № 6 от Протокол № 6/12.07.2018 Решение № 2 от Протокол № 7/26.07.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати сигнала за разглеждане в рамките на неговата компетентност до Кмета на община Опака. Комисията единодушно взе решение да приеме отговора на Кмета на община Опака за сведение, предвид, че г-н Рюстемов е бил уведомен, видно от писмото.	Да
26.	Жалба с вх. №ОКД- 16.42/04.07.20 18 г.	Съдействие	Решение № 7 от Протокол № 6/12.07.2018 Решение № 1 от Протокол № 8/07.08.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати жалбата за разглеждане по компетентност до Директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Търговище, с копие до г-н Халил. Комисията единодушно взе решение да приеме отговора на Директора на ОД „Земеделие“ Търговище за сведение, предвид на тава, че жалбоподателите са били уведомени, видно от писмото и да приключи преписката.	Да

27.	Жалба с вх. №ОКД- 16.43/04.07.20 18 г.	Съдействие	Решение № 8 от Протокол № 6/12.07.2018 Решение № 1 от	Комисията единодушно взе решение да препрати жалбата за разглеждане по компетентност до Директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Търговище, с копие до г-н Хюсеинов. Комисията единодушно взе решение да приеме отговора на Директора на ОД „Земеделие“ Търговище за	Да
			Протокол № 8/07.08.2018	сведение, предвид на тава, че жалбоподателите са били уведомени, видно от писмото и да приключи преписката.	
28.	Жалба с вх. №ОКД- 16.44/04.07.20 18 г.	Съдействие	Решение № 9 от Протокол № 6/12.07.2018 Решение № 1 от Протокол № 8/07.08.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати жалбата за разглеждане по компетентност до Директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Търговище, с копие до г-жа Халил. Комисията единодушно взе решение да приеме отговора на Директора на ОД „Земеделие“ Търговище за сведение, предвид на тава, че жалбоподателите са били уведомени, видно от писмото и да приключи преписката.	Да

29.	Жалба с вх. №ОКД- 16.45/04.07.20 18 г	Съдействие	Решение № 10 от Протокол № 6/12.07.2018 Решение № 1 от Протокол № 8/07.08.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати жалбата за разглеждане по компетентност до Директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Търговище, с копие до г-жа Хюсеинова. Комисията единодушно взе решение да приеме отговора на Директора на ОД „Земеделие“ Търговище за сведение, предвид на това, че жалбоподателите са били уведомени, видно от писмото и да приключи преписката.	Да
30.	Жалба с вх. №ОКД- 16.47/04.07.20 18	Съдействие	Решение № 11 от Протокол № 6/12.07.2018	Комисията единодушно взе решение да запознае жалбоподателя, че в разпоредбите на Глава пета „а“ от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/ е разписана подробно от законодателя,	Да

			Решение № 2 от Протокол № 8/07.08.2018	<p>процедурата по реда и начина за ползване на земеделските земи, както и срока за подаване на заявление от собственици или ползватели на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни за общо и индивидуално ползване на пасища, мери и ливади от държавния и общинския поземлен фонд.</p> <p>Комисията единодушно взе решение да приеме отговора на Директора на ОД „Земеделие“ Търговище за сведение, предвид на това, че г-жа Бекирова е била уведомена, видно от писмото и да приключи преписката.</p>	
31.	Жалба с вх. № ОКД- 16.48/13.07.20 18 г.	Съдействие	<p>Решение № 3 от Протокол № 7/26.07.2018</p> <p>Решение № 1 от Протокол № 9/10.10.2018</p>	<p>Комисията единодушно взе решение да препрати постъпилата жалба за разглеждане по компетентност до Кмета на община Търговище с искане за проверка и становище, с копие до жалбоподателя.</p> <p>Комисията единодушно взе решение да препрати получения отговор в Областна администрация - Търговище от Кмета на община Търговище до г-н Иванов и да приключи преписката.</p>	Да
32.	Сигнал с вх. № ОКД- 16.49/13.07.20 18 г.	Съдействие	Решение № 4 от Протокол № 7/26.07.2018	Комисията единодушно взе решение да приеме сигнала за сведение, тъй като е сезиран компетентния орган. Преписката да се счита за приключена.	Да

33.	Жалба с вх. № ОКД-16.50/23.07.20	Съдействие	Решение № 5 от Протокол № 7/26.07.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати жалбата за разглеждане в рамките на тяхната компетентност до	Да
18			Решение № 2 от Протокол № 9/10.10.2018 Решение № 3 от Протокол № 1/14.01.2019	Областна дирекция по безопасност на храните – Търговище, Дирекция „Инспекция по труда“ – Търговище, ТП на НОИ - гр. Търговище, офис Търговище при ТД на НАП – Варна, сектор "Пътна полиция" при ОДМВР – Търговище с копие до жалбоподателя. Комисията единодушно взе решение да уведоми лицата с постъпилата информация от ТД на НАП – офис Търговище, че за конкретните резултати от предприетите действия от страна на НАП по изложеното в жалбите представляват данъчна и осигурителна информация и резултатите могат да бъдат предоставени въз основа на писмено съгласие на задълженото лице или с акт на съда при спазване на изискванията на чл. 74, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Преписките да се считат за приключени. Комисията единодушно взе решение да приеме за сведение постъпилото повторно уведомление, тъй като преписката е приключена.	

34.	Жалба с вх. № ОКД-16.51/23.07.2018	Съдействие	Решение № 5 от Протокол № 7/26.07.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати жалбата за разглеждане в рамките на тяхната компетентност до Областна дирекция по безопасност на храните – Търговище, Дирекция „Инспекция по труда“ – Търговище, ТП на НОИ - гр. Търговище, офис Търговище при ТД на НАП – Варна, с	Да
			Решение № 2 от Протокол № 9/10.10.2018	<p>копие до жалбоподателката.</p> <p>Комисията единодушно взе решение да уведоми лицата с постъпилата информация от ТД на НАП – офис Търговище, че за конкретните резултати от предприетите действия от страна на НАП по изложеното в жалбите представляват данъчна и осигурителна информация и резултатите могат да бъдат предоставени въз основа на писмено съгласие на задълженото лице или с акт на съда при спазване на изискванията на чл. 74, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Преписките да се считат за приключени.</p>	

35.	Жалба с вх. № ОКД-16.52/23.07.2018	Съдействие	<p>Решение № 5 от Протокол № 7/26.07.2018</p> <p>Решение № 3 от Протокол № 8/07.08.2018</p> <p>Решение № 2 от</p>	<p>Комисията единодушно взе решение да препрати жалбата за разглеждане в рамките на тяхната компетентност до Дирекция „Инспекция по труда“ – Търговище, ТП на НОИ - гр. Търговище, офис Търговище при ТД на НАП – Варна и ОД на МВР – Търговище, с копие до жалбоподателката.</p> <p>Комисията единодушно взе решение да приеме отговора на Директора на „Инспекция по труда“ гр. Търговище за сведение, предвид на това, че жалбоподателите са били уведомени видно от писмото.</p> <p>Комисията единодушно взе решение да уведоми лицата с постъпилата информация от ТД на НАП – офис</p>	Да
			Протокол № 9/10.10.2018	Търговище, че за конкретните резултати от предприетите действия от страна на НАП по изложеното в жалбите представляват данъчна и осигурителна информация и резултатите могат да бъдат предоставени въз основа на писмено съгласие на задълженото лице или с акт на съда при спазване на изискванията на чл. 74, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Преписките да се считат за приключени.	

36	Жалба вх. №ОКД- 16.56/07.08.20 18 г.	Съдействие	Решение № 3 от Протокол № 9/10.10.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати жалбата за разглеждане по компетентност до Кмета на община Търговище с копие до г-н Огнянов.	Да
37	Жалба вх. №ОКД- 16.17(5)/16.08. 2018 г	Съдействие	Решение № 4 от Протокол № 9/10.10.2018	Комисията единодушно взе решение да уведоми лицето, че на подадената повторна жалба, по поставения въпрос вече му е отговаряно, поради което и на основание чл. 124 от Административнопроцесуалния кодекс, сигнали, подадени повторно по въпрос, по който има решение, не се разглеждат.	Да
38	Уведомление вх. №ОКД- 16.61/03.09.20 18 г.	Съдействие	Решение № 5 от Протокол № 9/10.10.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати жалбата за разглеждане по компетентност до Директора на РЗИ - Търговище.	Да
39	Жалба вх. №ОКД- 16.60/03.09.20 18 г.	Съдействие	Решение № 6 от Протокол № 9/10.10.2018	Комисията единодушно взе решение да препрати пълната преписка за разглеждане по компетентност до Директора на РУО - Търговище.	Да
40	Протестно писмо вх.	Съдействие	Решение № 1 от Протокол №	Комисията единодушно взе решение да приеме за сведение получения	Да

	№ОКД- 16.60(3)/16.10. 2018 г.		10/08.11.2018	отговор в Областна администрация - Търговище от Началника на РУО – Търговище, в които е посочено, че за резултата от проверката е информиран г-н Васил Николов и МОН. Преписката следва да се счита за приключена.	
--	-------------------------------------	--	---------------	--	--

41	Уведомление вх. №ОКД-16- 70/24.10.2018 г. (вх. №ОКД16.61/03.09.20 18 г. – стар номер от Акстър офис)	Съдействие	Решение № 2 от Протокол № 10/08.11.2018	Комисията единодушно взе решение да приеме за сведение получения отговор в Областна администрация - Търговище от Зам. директора на РЗИ – Търговище, предвид, че са сезирани компетентните институции. Преписката следва да се счита за приключена.	Да
42	Сигнал вх. №ОКД- 16.66/12.10.20 18 г.	Съдействие	Решение № 3 от Протокол № 10/08.11.2018 Решение № 4 от Протокол № 1/14.01.2019	Комисията единодушно взе решение да приеме за сведение постъпилния сигнал, предвид, че е сезиран компетентната институция в лицето на МРРБ. Преписката следва да се счита за приключена. Комисията единодушно взе решение да приеме за сведение получения отговор в Областна администрация - Търговище от Заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройство, от който е видно, че за резултата от проверката е информирана г-жа Иванова. Преписката следва да се счита за приключена.	Да
43	Сигнал вх. №ОКД- 16.67/12.10.20 18 г.	Съдействие	Решение № 4 от Протокол № 10/08.11.2018	Комисията единодушно взе решение да приеме за сведение постъпилния сигнал, предвид, че е сезиран компетентната институция в лицето на МРРБ. Преписката следва да се счита за приключена.	Да
44	Сигнал вх.	Съдействие	Решение № 5 от	Комисията единодушно взе решение	Да

	№ОКД-16-71/25.10.2018 г.		Протокол № 10/08.11.2018 Решение № 1 от Протокол № 1/14.01.2019	да препрати сигнала за разглеждане по компетентност до Кмета на община Търговище Комисията единодушно взе решение да приеме за сведение получения отговор в Областна администрация - Търговище от Кмета на община Търговище, в които е посочено, че за резултата от проверката е информиран г-н Коджаманов. Преписката следва да се счита за приключена.	
45	Жалба вх. №ОКД-16-73/05.11.2018 г.	Съдействие	Решение № 6 от Протокол № 10/08.11.2018	Комисията единодушно взе решение да изпрати отговор до г-н Рамисов, че областния управител на област Търговище не е компетентен орган по изложеното в жалбата му. Преписката следва да се счита за приключена.	Да
46	Сигнал-жалба вх. №ОКД-16-74/05.11.2018 г.	Съдействие	Решение № 7 от Протокол № 10/08.11.2018 Решение № 2 от Протокол № 1/14.01.2019	Комисията единодушно взе решение да препрати сигнала за разглеждане по компетентност до Кмета на община Търговище. Комисията единодушно взе решение да приеме за сведение получения отговор в Областна администрация - Търговище от Кмета на община Търговище, които е посочено, че за резултата от проверката е информиран г-н Йонко. Преписката следва да се счита за приключена.	Да

47	Зов за помощ с вх. №ОКД-16.76/08.11.2018 г	Съдействие	Решение № 5 от Протокол № 1/14.01.2019	Комисията единодушно взе решение да препрати сигнала за разглеждане по компетентност до Директора на МБАЛ Търговище с искане Областния управител да бъде информиран за резултата от извършената проверка по	Да
----	--	------------	--	---	----

				изложеното от г-жа Юсеинова. С копие до г-жа Юсеинова.	
48	Молба с вх. № ОКД-16.81/22.11.2018 г.	Съдействие	Решение № 6 от Протокол № 1/14.01.2019 Решение № 4 от Протокол № 2/06.02.2019	Комисията единодушно взе решение да изпрати копие от молбата на г-н Миланов до Директора на Североизточно държавно предприятие и до Районна прокуратура гр. Омуртаг за проверка в рамките на тяхната компетентност с копие до г-н Миланов Комисията единодушно взе решение да изпрати получения отговор в Областна администрация - Търговище от Директора на СИДП ДС – гр. Шумен с приложение към него протокол за извършена проверка на представители на институцията до г-н Миланов. Преписката следва да се счита за приключена.	Да

49	Сигнал с вх. №ОКД-16- 82/23.11.2018 г.	Съдействие	Решение № 7 от Протокол № 1/14.01.2019 Решение № 5 от Протокол № 2/06.02.2019	Комисията единодушно взе решение да изиска справка от СГКК към АГКК гр. Търговище дали има издадена скица на лицето Росица Шайкова. Комисията единодушно взе решение да изпрати получения отговор в Областна администрация - Търговище от Началника на СГКК – гр. Търговище на посочения електронен адрес от Шайкова. Преписката следва да се счита за приключена.	Да
50	Заявление с вх. №ОКД-16- 87/06.12.2018 г	Съдействие	Решение № 8 от Протокол № 1/14.01.2019	Комисията единодушно взе решение да изпрати копие от Заявлението на гн Ахмед до Директора на ОПУ гр. Търговище и Областния отдел "Автомобилна администрация"г р. Търговище за проверка в рамките на	Да
			Решение № 1 от Протокол № 2/06.02.2019	тяхната компетентност с копие до г-н Ахмед. Комисията единодушно взе решение да се предприемат действия по свикването на Постоянната комисия по транспорта към Областния управител, на което заседание да се разгледа поставения от жителите на с. Презвитер Козма проблем. Преписката следва да се счита за приключена.	

51	Сигнал с вх. № ОКД-16-86/06.12.2018 г.	Съдействие	Решение № 9 от Протокол № 1/14.01.2019 Решение № 3 от Протокол № 2/06.02.2019	Комисията единодушно взе решение да изпрати копие от Сигнала до Управителя на ВиК ООД гр. Търговище за становище по компетентност с копие до г-жа Якубова. Комисията единодушно взе решение преписката да бъде разгледана на следващото заседание.	Да
----	--	------------	--	---	----

За всички проведени заседания на комисията са съставени протоколи и се поддържа архив от Главния секретар в Областна администрация – Област Търговище.

Председател: Панайот Димитров.....

Секретар: Тодорка Танева

Членове:

Зорница Милушева инж.

Йоан Пеев инж.

Кирил Кирилов

Елина Драгиева

Татяна Тодорова