


Образец 5.0	ПРАВИЛНИК ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОБЛАСТНИТЕ КОМИСИИ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ДВИЖЕНИЕТО ПО ПЪТИЩАТА
 ДАБДП	Безопасна Универсална Мобилност

ПРОТОКОЛ № 6 ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ОКБДП – ТЪРГОВИЩЕ

29 НОЕМВРИ 2022 Г.

Днес, 29 ноември 2022 г., се проведе извънредно присъствено заседание на Областна комисия по безопасност на движението по пътищата – Търговище (ОКБДП – Търговище).

На заседанието присъстваха:

Заместник-председател: Валери Симеонов – заместник областен управител на област Търговище

Секретар: Петя Анева – старши експерт в дирекция АКРРДС в Областна администрация – Търговище

Членове:

1. Тодорка Танева – главен секретар на Областна администрация – Търговище
2. Георги Георгиев – директор на дирекция АКРРДС в Областна администрация – Търговище
3. Татяна Тодорова – гл. юрисконсулт в дирекция АКРРДС в Областна администрация – Търговище
4. инж. Петко Борисов – началник отдел ИРД в Областно пътно управление – Търговище
5. ком. Димитър Димитров – началник на отдел „Охранителна полиция“ при ОДМВР – Търговище
6. инсп. Андреян Алексиев – представител на ОД на МВР – Търговище
7. инж. Митко Панайотов – зам.-кмет на община Търговище
8. Красимир Дамянов – директор на дирекция МРЕТ в Община Попово
9. Фахри Салимов – мл. експерт по ТБД в Община Омуртаг
10. Хюсеин Ахмедов – гл. специалист в дирекция АПИО в Община Антоново

Чрез видеоконферентна връзка в заседанието взеха участие г-жа Мария Ангелова и г-н Светослав Васев – експерти в Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“ (ДАБДП).

НАЧАЛО: 10:00 ч.

Председателстващият заседанието – г-н Валери Симеонов, обяви наличието на кворум, откри заседанието и представи дневния ред със следните точки:

1/ Представяне на темите и материалите към дневния ред
2/ Обсъждане на въпроси във връзка с организацията и безопасността на движението на път I-4 в района на вилни зони „Драката“ и „Кованлъка“
3/ Обсъждане на въпроси във връзка с организацията и безопасността на движението на път III-204 в района на кръстовището за с. Дриново
4/ Вземане на решение относно формата, в който да се разглеждат предложенията за промяна в организацията на движение по пътищата
5/ Текущи въпроси
6/ Решения от заседанието на ОКБДП

ПО ТОЧКА 1

ПРЕДСТАВЯНЕ НА ТЕМИТЕ И МАТЕРИАЛИТЕ КЪМ ДНЕВНИЯ РЕД

Докладва: Председателстващият заседанието на ОКБДП

Докладващият представи следната информация:

В Областна администрация – Търговище са постъпили сигнали и предложения във връзка с организацията и безопасността на движението по пътищата, в т.ч.:

1. Жалба от граждани във връзка с организацията и безопасността на движението на път I-4 в района на вилни зони „Драката“ и „Кованлъка“. За жалбата са сезирани ОПУ и Од на МВР, чието становище е въпросът за промяна в постоянната организация на движение да бъде обсъден на заседание на ОКБДП с представители на отговорните институции.

2. Сигнал от кмета на община Попово относно липсващи пътни знаци за ограничаване скоростта на движение на път III-204 в района на кръстовището за село Дриново. Сигналът е препратен до АПИ, чието становище е ОПУ – Търговище да сформира междуведомствена комисия, която да извърши оглед на място и да вземе решения за обезопасяване на участъка.

3. Писмо от ОПУ – Търговище с предложение постъпващите сигнали с искания за промяна в организацията на движение по републиканските пътища да се обсъждат в сформираните към Общините комисии по БДП или на заседания на Областната комисия по БДП.

Изказвания на членове на ОКБДП:

Няма

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Приема дневния ред на заседанието.

ПО ТОЧКА 2

ОБСЪЖДАНЕ НА ВЪПРОСИ ВЪВ ВРЪЗКА С ОРГАНИЗАЦИЯТА И БЕЗОПАСНОСТТА НА ДВИЖЕНИЕТО НА ПЪТ I-4 В РАЙОНА НА ВИЛНИ ЗОНИ „ДРАКАТА“ И „КОВАНЛЪКА“

Докладват: ОПУ – Търговище и ОДМВР – Търговище

Председателстващият заседанието – г-н Валери Симеонов, запозна присъстващите с исканията, изложени в:

- жалба на граждани, постъпила в Областна администрация – Търговище с вх. № ОКД-19-49/24.08.2022 г.; и

- подписка, инициирана от родителите на 21-годишния Петър Василев, загинал при пътен инцидент на 31.10.2022 г. в местността „Момина чешма“, постъпила в Областна администрация – Търговище с вх. № ОКД-19-06-2/21.11.2022 г.

По жалба с вх. № ОКД-19-49/24.08.2022 г. исканията на гражданите са за:

- поставяне на стационарна камера за контрол на скоростта;
- поставяне на предупредителен знак за опасен участък;
- редовно присъствие на органите на КАТ;
- промяна на хоризонталната пътна маркировка и осевата линия;
- знаци за вход и изход към двете вилни зони;
- допълнително ограничаване на скоростта чрез полагане на звукови ленти;
- преместване на спирката в уширението, което се използва за продажба на плодове; или
- изграждане на кръгово движение.

С подписка с вх. № ОКД-19-06-2/21.11.2022 г. са направени искания за:

- поставяне на стационарна камера за ограничаване на скоростта в местността „Момина чешма“;
- засилен полицейски контрол и поставяне на патрул пред „Момина чешма“;
- забраняване на изпреварването в участъка между „Момина чешма“ и „Белия кон“.

Докладващите представиха следната информация:

инж. Петко Борисов от ОПУ – Търговище докладва, че действащият проект за организация на движението в участъка е съгласуван с ОД на МВР и одобрен от Института по пътища и мостове към Агенция „Пътна инфраструктура (АПИ)“. Участъкът действително е конфликтен и с концентрация на ПТП през последната година – година и половина, като знаковото стопанство е възможно да се допълни. По принцип промяната в организацията на движението трябва да започне с проектно решение на проектант.

По отношение на искането за преместване спирката на обществения транспорт – мястото се характеризира с вертикална крива, като към момента спирката е разположена на върха на вертикалната крива и има най-добра видимост в двете посоки.

По искането да се забрани изпреварването от „Момина чешма“ до „Белия кон“ г-н Борисов сподели мнението, че при положение, че при „Боаза“ (около 4 км) изпреварването е забранено, то ще се получи така, че от Пролаз в посока Търговище до „Момина чешма“, което са 6 – 7 км, няма да бъде позволено никакво изпреварване.

ком. Димитър Димитров от ОДМВР – Търговище уточни, че на главен път I-4 от района на разклона за с. Разбойна до разклона за хотелски комплекс „Белият кон и Рай“ има шест или седем точки на излизане и влизане от и към вилните зони. Необходимо е да се премине към една по-трайна организация на движението на вилната зона, като се решат въпросите как се излиза/влиза от/към вилната зона на/от главния път – това да става от едно или две места. Когато се определят примерно две места на влизане и излизане, тогава да се акцентира върху тези две кръстовища, да се направят необходимите разширения (локални платна) и да се промени организацията на движение.

Камера е възможно да бъде поставена, но тя няма да реши трайно проблема. Още повече, че зоната е развиваща се и нерегламентираните точки на влизане/излизане растат. Участъкът се регулира с пътни полицаи, камери, осъществява се административна дейност, прилагат се санкции, но трайното решение е да се промени организацията на движение в района на вилната зона.

г-н Валери Симеонов, председателстващ заседанието на ОКБДП, отново постави въпроса за монтирането на стационарна камера, тъй като това е основно искане и по двата постъпили сигнала.

ком. Димитър Димитров от ОДМВР – Търговище изрази съгласие за поставянето на стационарна камера в района на „Момина чешма“, но изтъкна, че при участък с концентрация на ПТП от района на Разбойна до „Белия кон“, проблемът няма да бъде решен. Вилната зона е с все по-голяма концентрация на живеещи и трябва на първо място да се реши проблемът с влизането и излизането от/на главния път. От ОД на МВР ще бъде направено предписание за поставяне на стационарна камера в района. Устойчивото решение обаче е да се действа дългосрочно – да се направи инвестиция, да се промени организацията на движение, като през това време полицията може да регулира с камери и наряди. Изразено беше становище, че по начина, по който е тръгнало от единия край, локалното платно може да продължи и от него да се влиза на много места, но да се излиза от едно място.

инж. Петко Борисов от ОПУ – Търговище посочи, че изграждане на локално платно е започнало поради инвестиционни намерения. Ако има други инвестиционни намерения, изграждането може да продължи, тъй като инвеститорите изграждат локални платна съгласувано с ОПУ. В проекта, който е минал, обаче няма заложен локални платна. Ако такива трябва да се зложат, това вероятно трябва да стане от Общината евентуално за разгръщане на вилната зона. По принцип има габарити и действително е добре да има локални платна от двете страни, като се излиза от едно или две места.

Изказвания на членове на ОКБДП:

По въпроса за собствеността на пътя и земите около него **инж. Панайотов, зам.-кмет на община Търговище**, уточни, че след землището на с. Разбойна, което е част от урбанизираната територия на общината, в посока „Парка“ имотът на пътя е с около 24 м ширина и е държавна собственост, предназначен за път. Една част от имота е главният път с широчина 8 м, другата част са велосипедна и пешеходна алея, които също са в имота на пътя и са държавна собственост. Възможните мерки, които да се предприемат, могат да се разделят на краткосрочни и дългосрочни. Като краткосрочна мярка инж. Панайотов изрази подкрепата си за поставянето на камера в района на „Момина чешма“, защото там е най-конфликтната точка с голяма концентрация на влизане и излизане и недостатъчна видимост. Също така е резонно да се ограничи и скоростта на движение на 70 км/ч за целия участък, както е в този район. По отношение на изпреварването в посока „Парка“ беше обърнато внимание, че това е последният прав участък преди „Боаза“, където изцяло е забранено изпреварването и ограничението е 60 км/ч. Маркировката на пътя е съгласно проекта и са спазени всички нормативни изисквания, като е преценено, че там е прав участък с достатъчна видимост и изпреварването не е забранено по тази причина. По отношение на дългосрочните мерки инж. Панайотов изтъкна, че

ширината на пътя позволява проектиране на локално платно от лявата страна в посока София (където са пешеходната и велосипедната алея), за което трябва да се предложи реконструкция на пътя. От дясната страна в посока София също може да се помисли за такава възможност. Там има 4 м общински селскостопански път, като при едно проектиране също може да се заложи локално платно. Изискванията са обаче за минимум 6 м ширина, което предполага всички собственици на имоти да дадат по 2 м, които да влязат в ширината на пътя. По този начин в района до „Момина чешма“ в посока към София ще се позволи само на две или три места да се излиза на главния път. Това са дългосрочни мерки, които следва да се предвидят с реконструкция на пътя.

г-н Валери Симеонов, председателстващ заседанието, постави въпроса дали това предполага велосипедната и пешеходната алея да бъдат премахнати.

Според **инж. Митко Панайотов** при една реконструкция те могат да бъдат преместени. Пешеходната алея към момента се губи, няма асфалт по нея, като евентуално тя може да бъде премахната, а велосипедната да се премести при една пълна реконструкция и да се ползва съвместно от велосипедисти и пешеходци, тъй като към момента няма голямо натоварване.

Председателстващият заседанието подчерта, че следва да се провери дали няма частна собственост, която евентуално да попречи на реконструкцията.

ком. Димитър Димитров от ОДМВР – Търговище изтъкна, че причините за ПТП в участъка се дължат основно на два фактора, които имат приблизително еднаква тежест: висока скорост на движение и неправилни маневри. Мерките трябва да са комплексни и да се изгради локално платно, защото продължава строителството покрай пътя, изграждат се нови съоръжения, офиси и др., което предполага все повече маневри за спиране и тръгване, влизане и излизане на превозни средства.

След състоялите се обсъждания председателстващият заседанието подложи на гласуване решения за поставяне на стационарна камера (като краткосрочна мярка) и изграждане на локални платна в двете посоки на движение (като дългосрочна мярка). При гласуването единодушно

КОМИСИЯТА РЕШИ:

2. Да се постави стационарна камера на път I-4 в района на „Момина чешма“.

Отговорник: ОД на МВР – Търговище

ЗА – 12 гласа/ ПРОТИВ – няма/ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма

3. Да се изградят локални пътни платна от двете страни на път I-4 след с. Разбойна до „Момина чешма“. За целта Областна администрация – Търговище да предложи в Агенция „Пътна инфраструктура“ изработване на проект за реконструкция на пътя.

Отговорник: Областна администрация – Търговище и ОПУ – Търговище

ЗА – 12 гласа/ ПРОТИВ – няма/ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма

ПО ТОЧКА 3

ОБСЪЖДАНЕ НА ВЪПРОСИ ВЪВ ВРЪЗКА С ОРГАНИЗАЦИЯТА И БЕЗОПАСНОСТТА НА ДВИЖЕНИЕТО НА ПЪТ III-204 В РАЙОНА НА КРЪСТОВИЩЕТО ЗА С. ДРИНОВО

Докладват: Община Попово, ОПУ – Търговище и ОДМВР – Търговище

Докладващите представиха следната информация:

Г-н Красимир Дамянов от Община Попово информира, че път III-204 е ремонтиран през 2017 г. През м. февруари 2022 г. е получена докладна записка от кмета на с. Дриново относно липсващи указателни табели и знаци за ограничение на скоростта. След като за проблема е уведомено ОПУ – Търговище, табелите са сложени, но по отношение на ограничението на скоростта становището е, че това не е предвидено в проекта.

Г-н Дамянов уточни, че разклонът за с. Дриново се намира след завой, няма видимост и автомобили, движещи се с повече от 60 км/ч, са опасни за движението. На този участък вече има две автопроизшествия, едното от които с три камиона. Затова от Община Попово предлагат да се въведе ограничение на скоростта.

инж. Петко Борисов от ОПУ – Търговище се съгласи, че трябва да се поставят знаци в участъка. Това не е предвидено в последния проект за организация на движението от 2017 г. (за текущ ремонт). За да стане безопасно движението на това кръстовище, трябва да има отделни лени за ляво, дясно, ускорителни, забавителни шлюзове, но по програмата за текущ ремонт това не може да бъде осъществено, защото по тази програма се третират пътищата точно по трасето от габарита и съгласно съществуващото положение, като габаритите и характеристиките на пътя не се изменят. Път III-204 е много натоварен, включително с товарни автомобили, като от там минава целият трафик за София от област Разград, даже и от областите Силистра и Шумен. Габаритът на пътя е малък (отговаря на стандартите за трети клас път) – 3 м на лента или общо 6 м ширина. По заводски данни габаритът на един товарен автомобил/автобус е 2,75 м без огледалата. Затова се настъпват банкетни, шофьорите се удрят, чупят се огледала. Пътят не е предвиден за такава интензивност на движение, но е трети клас и отговаря на тези норми. Каквито са знаците в проекта, такива трябва да са налични и на пътя. Слагането на нови знаци трябва да се предвиди от проектант.

ком. Димитър Димитров от ОДМВР – Търговище постави въпроса доколко проблемът ще се реши с ограничение на скоростта, предвид тесния път, по който минава такъв интензивен трафик. Болшинството от ПТП, които настъпват там, са леки, касаещи повреди по огледала, ламарини, брезенти, защото трудно се разминават тежкотоварни автомобили. Банкетното пространство е отъпкано, защото там има движение.

Изказвания на членове на ОКБДП:

Г-н Георги Георгиев – директор на дирекция АКРРДС в Областна администрация – Търговище, постави въпроса защо след като пътят не е подходящ е разрешен за движение на тежкотоварни МПС.

Г-н Красимир Дамянов от Община Попово подчерта, че проблемът е с липсата на видимост, тъй като разклонът за с. Дриново е след завой.

ком. Димитър Димитров се съгласи с поставянето на знак за ограничение на скоростта, но според него това няма да реши изцяло проблема, защото два камиона там трудно се разминават, а тежкотоварния трафик е силно увеличен.

Председателстващият заседанието обобща, че отново се оформят две решения: поставяне на пътни знаци за ограничение на скоростта (като краткосрочна мярка) и търсене на варианти за разширяване на пътя (като дългосрочна мярка) или ако не е възможно разширение – забраняване на движението за тежкотоварни автомобили.

Според **инж. Петко Борисов** варианти за разширяване на пътя трудно биха се реализирали, например чрез промяна на класа на пътя във втори, което трябва да се реши от Министерски съвет.

инж. Митко Панайотов също подчерта, че за разширение на пътя трябва да се отчуждят всички имоти покрай него, а следва да се има предвид, че е в ход строителството на магистрала „Хемус“, въпреки забавянето в сроковете. Изходът е да се направи по-скоро магистралата, която да поеме голямото движение.

Предвид изложените доводи **г-н Валери Симеонов** предложи решението, което да се гласува, да е за поставяне на ограничителни знаци за 60 км/ч скорост на движение в участъка, съгласувано между институциите.

С мнение в дискусиата се включи и **г-н Светослав Васев от ДАБДП**, който обърна внимание, че освен контрола са нужни и инфраструктурни решения, тъй като поставянето на знаци за ограничение на скоростта и камери не решава проблемите изцяло. И за двата разгледани дотук казуса е предложено поставяне на шумна маркировка с набраздяване на пътното платно, което да допринесе за успокояване на движението като краткосрочна мярка. От справка в Street View е забелязано, че идвайки от Разград към разклона за с. Дриново има възможност за обособяване на лента за ляв завой, което трябва да се установи на място. Предложено е и проучване за изграждане на някакъв вид кръстовище. Поради технически проблеми със звука само част от изказванията бяха регистрирани.

По въпроса за обособяване на пътна лента **инж. Петко Борисов** уточни, че е необходимо проучване за реконструкция на пътя. При налично задание, проектантът проучва дали стига имотът на пътя и ако не стига е необходимо да се предприемат мерки за отчуждаване.

Председателстващият заседанието постави въпроса дали може да се възложи на ОПУ проучване на варианти за кръгово движение на „Момина чешма“ и изграждане на лента за ляв завой към разклона за с. Дриново.

Инж. Петко Борисов поясни, че път I-4 при „Момина чешма“ е въведен в експлоатация тази година и едва ли би могло да се случи изграждане на кръгово кръстовище в близките 7 – 8 години.

Според **инж. Митко Панайотов** не пречи да има проучване за кръгово кръстовище на „Момина чешма“, за да се прецени целесъобразно ли е, но по принцип такова се прави при два пътя с приблизително еднаква натовареност, а случаят там не е такъв.

На база провешите се обсъждания **г-н Валери Симеонов** подложи на гласуване решение за ограничаване на скоростта на движение на път III-204 при с. Дриново на 60 км/ч. При гласуването единодушно

КОМИСИЯТА РЕШИ:

4. Да се поставят знаци за ограничаване на скоростта на 60 км/ч на път III-204 в района на кръстовището за село Дриново.

Отговорник: ОД на МВР – Търговище и ОПУ – Търговище

ЗА – 12 гласа/ ПРОТИВ – няма/ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма

Председателстващият заседанието – г-н Валери Симеонов, отбеляза, че като допълнения към приетото решение следва да се направят предложения за проучване на варианти за реконструкция на пътя – уширение и/или кръгово кръстовище при разклона за с. Дриново, както и проучвания за кръгово движение на път I-4 при „Момина чешма“.

Г-жа Мария Ангелова от ДАБДП акцентира отново върху темата за поставяне на шумна пътна маркировка. Изложението ѝ по въпроса не беше регистрирано в цялост поради технически проблеми със звука.

При изискано становище по въпроса от присъстващите на заседанието, **ком. Димитър Димитров** потвърди, че всички ограничения, включително шумящата маркировка, ще допринесат за решаването на част от проблема.

ПО ТОЧКА 4

ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ФОРМАТА, В КОЙТО ДА СЕ РАЗГЛЕЖДАТ ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ПРОМЯНА В ОРГАНИЗАЦИЯТА НА ДВИЖЕНИЕ ПО ПЪТИЩАТА

Докладват: Общини, ОПУ – Търговище и ОДМВР – Търговище

г-н Валери Симеонов – председателстващ заседанието, акцентира върху необходимостта да се уточни въпросът за взаимодействието между институциите и ролята на всяка от тях при решаването на проблеми, свързани с организацията и безопасността на движението по пътищата.

Докладващите представиха следната информация:

Г-н Красимир Дамянов от Община Попово уточни, че всички решения се вземат на Общинска комисия по БДП. За проблеми, които касаят I-класната, II-класната и III-класната пътна мрежа се уведомява стопанина на пътя.

инж. Петко Борисов подчерта, че всяка промяна в организацията на движението по пътищата се извършва от проектант.

Председателстващият повдигна въпроса кой възлага на проектанта проучване и вземане на решение.

С **инж. Петко Борисов** беше уточнено, че това е в компетенциите на ОПУ.

инж. Митко Панайотов сподели мнението, че общинските и областните комисии по БДП могат да вземат решения за ограничаване скоростта на движение в даден участък, като работата на проектанта е да каже точно къде да се сложи пътният знак.

При уточняване механизма на движение на постъпващите в Областна администрация сигнали и предложения, свързани с организацията и безопасността на движението, с **инж. Петко Борисов** беше съгласувана практиката: за пътища I клас Областна администрация да уведомява директно АПИ, докато за останалите пътища, сигналите да бъдат внасяни в ОПУ – Търговище.

Въз основа на дискусиата, **председателстващият** подложи на гласуване решенията: за приетите мерки по отношение на път I-4 Областна администрация – Търговище да уведоми АПИ, докато приетите решения за път III-204 Областна администрация да внесе в ОПУ – Търговище. При гласуването единодушно

КОМИСИЯТА РЕШИ:

5. Приетите в рамките на заседанието решения за път I-4 да бъдат внесени в Агенция „Пътна инфраструктура“ от Областна администрация – Търговище.

Отговорник: Областна администрация – Търговище

ЗА – 12 гласа/ ПРОТИВ – няма/ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма

6. Приетите в рамките на заседанието решения за път III-204 да бъдат внесени в Областно пътно управление – Търговище от Областна администрация – Търговище.
Отговорник: Областна администрация – Търговище

ЗА – 12 гласа/ ПРОТИВ – няма/ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма

ПО ТОЧКА 5

ТЕКУЩИ ВЪПРОСИ

Докладва: Вносителят на темата

Изказвания на членове на ОКБДП:

Няма

ПО ТОЧКА 6

ОБОБЩЕНИЕ НА РЕШЕНИЯТА ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ОКБДП

Решение	За сведение/за изпълнение	Отговорник	Срок
1. ОКБДП приема дневния ред на заседанието.	За изпълнение	Членовете на ОКБДП	Текущото заседание
2. Да се постави стационарна камера на път I-4 в района на „Момина чешма“.	За изпълнение	ОД на МВР – Търговище	Не е фиксиран
3. Да се изградят локални пътни платна от двете страни на път I-4 след с. Разбойна до „Момина чешма“. За целта Областна администрация – Търговище да предложи в Агенция „Пътна инфраструктура“ изработване на проект за реконструкция на пътя.	За изпълнение	Областна администрация – Търговище и ОПУ – Търговище	Не е фиксиран
4. Да се поставят знаци за ограничаване на скоростта на 60 км/ч на път III-204 в района на кръстовището за село Дриново.	За изпълнение	ОД на МВР – Търговище и ОПУ – Търговище	Не е фиксиран
5. Приетите в рамките на заседанието решения за път I-4 да бъдат внесени в Агенция „Пътна инфраструктура“ от Областна администрация – Търговище.	За изпълнение	Областна администрация – Търговище	Не е фиксиран
6. Приетите в рамките на заседанието решения за път III-204 да бъдат внесени в Областно пътно управление – Търговище от Областна администрация – Търговище.	За изпълнение	Областна администрация – Търговище	Не е фиксиран

В заключителната дискусия присъстващите подкрепиха предприемането на мерки за проучване на варианти за реконструкция на въпросните пътища чрез уширения и/или изграждане на някакъв вид кръстовище, както и за поставянето на шумяща пътна маркировка.

КРАЙ: 11:30 ч.

ПРИЛОЖЕНИЯ към настоящия протокол:

1. Преписка по жалба с вх. № ОКД-19-49/24.08.2022 г.
2. Подписка с вх. № ОКД-19-06-2/21.11.2022 г.
3. Преписка по сигнал с вх. № ОКД-09-6/19.10.2022 г.

ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКБДП



ПЕТЯ АНЕВА
СЕКРЕТАР НА ОКБДП